

แบบรายงานความเห็นอุทธรณ์ของหน่วยงานของรัฐ

๑. ข้อมูลทั่วไป^(๑)

๑.๑ หน่วยงานของรัฐ วิทยาลัยการอาชีพศรีสำโรง

หมายเลขโทรศัพท์/โทรสาร ๐-๕๕๖๘-๓๐๐๖ / ๐-๕๕๖๘-๓๐๐๗

ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail address) Admin@sie.ac.th

๑.๒ ชื่องาน/โครงการ ชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีชั้นสูง

๑.๓ เลขที่โครงการ ๖๘๑๑๙๐๔๙๖๔

๒. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง^(๒)

๑.๒ ดำเนินการโดยใช้ ☒ เงินงบประมาณ ปีพ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

☐ เงินอื่น ๆ จำนวน บาท

๒.๒ ราคากลาง จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (พร้อมแนบเอกสาร บก.๐๖)

๓.๒ วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ☒ ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)

☐ อื่นๆ

๒.๔ การเผยแพร่ร่างประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศเพื่อรับฟังความคิดเห็น (ให้ทำเครื่องหมาย (v) ลงในช่อง ☐)

☒ มี

☐ ไม่มีการนำร่างประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศเผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็น

๒.๕ เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ (ให้ทำเครื่องหมาย (v) ลงในช่อง ☐)

☒ เกณฑ์ราคา

☐ เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น

๒.๖ การเสนอราคา

(๑) ชื่อ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด เสนอราคา ๒,๙๕๑,๐๐๐.๐๐ บาท คะแนนรวม - คะแนน

(๒) ชื่อ บริษัท อเมก้า อินโนเวชั่น จำกัด เสนอราคา ๒,๙๗๒,๐๐๐.๐๐ บาท คะแนนรวม - คะแนน

(๓) ชื่อ บริษัท เอ็มพีพี ซัพพลายส์ จำกัด เสนอราคา ๒,๙๙๕,๐๐๐.๐๐ บาท คะแนนรวม - คะแนน

๒.๗ กำหนดวันเปิดซอง/เสนอราคา ๘ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘

๒.๘ ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาในระบบ e - GP ในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๙

๒.๙ ผู้เสนอราคาต่ำสุด/คะแนนรวมสูงสุด ชื่อ บริษัท อเมก้า อินโนเวชั่น จำกัด เสนอราคา เป็นเงิน ๒,๙๗๒,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๑๐ จำนวนผู้เสนอราคา/ผู้เสนองาน ๓ ราย

๒.๑๑ ผู้ผ่านคุณสมบัติ จำนวน ๒ ราย

๒.๑๒ รายการเอกสารประกอบการพิจารณาของผู้ชนะการเสนอราคาและอุทธรณ์ สำหรับรายละเอียดเอกสารปรากฏตาม (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑)

๑. สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล	จำนวน	๘	แผ่น
๒. สำเนาประกาศและเอกสารประกวดราคา	จำนวน	๑๔	แผ่น
๓. สำเนาใบเสนอราคา	จำนวน	๔	แผ่น
๔. สำเนาประกาศผู้ชนะการเสนอราคา	จำนวน	๑	แผ่น
๕. สำเนาแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน	๖	แผ่น

๒.๑๓ จำนวนผู้อุทธรณ์โครงการนี้ ๑ ราย ได้แก่

(๑) ชื่อ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ผลการพิจารณา ☐ เห็นด้วย ☒ ไม่เห็นด้วย

(๒) ชื่อ.....ผลการพิจารณา ☐ เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

๓. ข้อมูลการอุทธรณ์ รายละเอียดการอุทธรณ์ และการพิจารณาอุทธรณ์แต่ละรายการตามภาคผนวก ๒ ^(๓)

ข้อมูลการอุทธรณ์

๓.๑ ชื่อผู้อุทธรณ์ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

(๑) อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้วเสร็จในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๙

(๒) กรณีเผยแพร่ร่างประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศเพื่อรับฟังความคิดเห็น (ให้ทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่อง ☐)

☒ ผู้อุทธรณ์มีความคิดเห็น (พร้อมแนบเอกสาร)

☒ ปรับแก้ร่างประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศตามที่ผู้อุทธรณ์มีความคิดเห็น แต่ไม่ได้ตัดออก (พร้อมเอกสารแนบ)

☐ ไม่ปรับแก้ร่างประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศตามที่ผู้อุทธรณ์มีความคิดเห็น (พร้อมเอกสารแนบ)

☐ ผู้อุทธรณ์ไม่มีความคิดเห็น

(๓) รายละเอียดของการอุทธรณ์ ^(๔)

เหตุแห่งการอุทธรณ์ตามหมายเหตุ (**) (ระบุได้เพียง ๑ ข้อ) ☒ กรณีที่ ๑ ☐ กรณีที่ ๒ ☐ กรณีที่ ๓ ☐ กรณีที่ ๔

ประเด็นที่ ๑ เรื่อง อุทธรณ์โต้แย้ง ประเด็นที่ถูกตัดสินคดี “บริษัทฯ ยื่นเสนอแคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ต่ำกว่าที่คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่วิทยาลัยการอาชีพศรีสำโรงกำหนด ข้อ ๓.๒.๑๒ ข้อ ๓.๓.๑” ตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ

ยื่นแคตตาล็อกหรือรูปแบบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ แต่ ไม่ถูกต้องตามเอกสารแนบรายละเอียดทางเทคนิค ข้อที่ ๓.๒.๑๒ มีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยแบบ TPM Solution หรือดีกว่า เอกสารแนบรายละเอียดอื่นๆ ข้อที่ ๓.๓.๑ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสนอต้องมีการรับประกันค่าแรง และค่าอะไหล่ไม่น้อยกว่า ๓ ปี แบตเตอรี่ ๑ ปี โดยเจ้าของผลิตภัณฑ์พร้อมแนบเอกสารรับรอง

ประเด็นการอุทธรณ์โดยสรุป : เนื่องด้วยครุภัณฑ์ข้อดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่ใช้เฉพาะด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านบัญชี ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวนี้เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่และมีราคาสูง โดยรายละเอียดคุณลักษณะที่กำหนดเป็นการกำหนดเพื่อกำหนดถึงมาตรฐานของสินค้าและตรงวัตถุประสงค์ขอบเขตการใช้งาน ทางคณะกรรมการจึงพิจารณาเห็นถึงความสำคัญว่าครุภัณฑ์ข้อดังกล่าวจำเป็นต้องมีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยแบบ TPM Solution และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสนอต้องมีการรับประกันค่าแรง ค่าอะไหล่ไม่น้อยกว่า ๓ ปี แบตเตอรี่ ๑ ปี โดยเจ้าของผลิตภัณฑ์พร้อมแนบเอกสารรับรอง แต่ผู้อุทธรณ์แนบเอกสารตามคุณลักษณะที่เสนอมานั้น ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่วิทยาลัยฯ ประกาศ จึงไม่ถูกพิจารณาให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ตามประเด็นที่ผู้อุทธรณ์โต้แย้งมาดังนี้

/ผู้อุทธรณ์...

ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์โต้แย้งประเด็นที่ถูกตัดสินคดี “บริษัทฯ ยื่นเสนอแคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ต่ำกว่าที่คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่วิทยาลัยฯ กำหนด ตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๓.๒.๑๒ ข้อ ๓.๓.๑ เหตุผลในการอุทธรณ์ ตามแคตตาล็อกที่ยื่นเสนอในชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล (Digital Accounting) หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง ต่ำกว่าที่คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่วิทยาลัยฯ กำหนด ข้อ ๓.๒.๑๒ ข้อ ๓.๓.๑ ผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่า ตามแคตตาล็อกที่ยื่นเสนอในชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล (Digital Accounting) หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง รายการที่ ๓ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาสำหรับงานประมวลผล ได้ยื่นแคตตาล็อกซึ่งเป็น รายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ โดยแสดงรายการรายละเอียดคุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างชัดเจน ครบถ้วน โดยใน ข้อ ๓.๒.๑๒ ของแคตตาล็อก ได้ระบุคุณสมบัติว่ามีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยแบบ TPM Solution" ซึ่งได้รับ ยี่ห้อ ACER รุ่น Extensa ๒๑๕ อย่างชัดเจน และคุณสมบัติดังกล่าวสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาและข้อมูลทางเทคนิคจากผู้ผลิตได้ ทั้งนี้ แคตตาล็อกที่ผู้อุทธรณ์ยื่นเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคา ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ ข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ (๑) ซึ่งกำหนดให้ผู้เสนอราคาสามารถยื่น "แคตตาล็อกและ/หรือ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ ยื่นทั้งสองอย่างประกอบกันได้" ซึ่งในกรณีนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่น แคตตาล็อกรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ พร้อมตราประทับรับรองของบริษัทฯ และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วน ถูกต้อง ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาใช้เป็นเหตุในการพิจารณาตัดสินคดีผู้อุทธรณ์ จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของเอกสารประกวดราคา อันเป็นการจำกัดการแข่งขันโดยไม่เป็นธรรม ขัดต่อหลักการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึง ไม่สมควรนำประเด็นนี้มาใช้เป็นเหตุในการตัดสินคดีผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

ส่วนกรณี ข้อ ๓.๓.๑ ที่กำหนดให้ "เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสนอต้องมีการรับประกันค่าแรง และค่าอะไหล่ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี แบตเตอรี่ ๑ ปี โดยเจ้าของผลิตภัณฑ์พร้อมแนบเอกสารรับรอง"

ประเด็นนี้ผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่า การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสนอราคา ต้องมีการรับประกันค่าแรง และค่าอะไหล่ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี แบตเตอรี่ ๑ ปีโดยเจ้าของผลิตภัณฑ์พร้อมแนบเอกสารรับรอง เป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้อุทธรณ์ให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นเสนอราคา ถือว่าเป็นการ "ล็อกสเปค" อันมีลักษณะเฉพาะเจาะจงเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางรายเท่านั้น หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้เสนอราคารายใด มิให้มีการแข่งขันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม จึงขัดกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และขัดกับแนวทางของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ ประกอบกับ การกำหนดเงื่อนไขที่ขัดกับคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ตามข้อที่ ๓.๓.๑ กำหนดให้ผู้ยื่นเสนอราคาต้องยื่นเอกสารใดเพื่อประกอบการพิจารณา ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเป็นการกำหนดเงื่อนไขที่ขัดกับแนวทางของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ กำหนดหลักเกณฑ์ว่า หากหน่วยงานของรัฐจะกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารใดเพื่อประกอบการพิจารณาผลวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมไว้ในแบบเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ในข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ หรือข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ เท่านั้น แต่กรณีนี้วิทยาลัยฯ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารหลักฐานตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อที่ ๓.๓.๑ ไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ แต่อย่างใด จึงไม่ถูกต้องตามแนวทางของหนังสือดังกล่าว ถือว่าเป็นสาระสำคัญ ดังนั้นผู้อุทธรณ์เห็นว่า ไม่สมควรถูกตัดสินคดีในประเด็นนี้

อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้เคยพิจารณาคุณสมบัติและคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุตามเอกสารแนบท้ายคำอุทธรณ์ เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงหรือแก้ไขให้มีความเปิดกว้างยิ่งขึ้น สอดคล้องกับมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่วิทยาลัยฯ มิได้ดำเนินการปรับแก้ไขหรือถอดถอนคุณสมบัติ ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้า ส่งผลให้คุณสมบัติและคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จัดซื้อยังคงจำเพาะเจาะจงกับยี่ห้อหรือผู้ขายรายใดรายหนึ่ง ทำให้สามารถเสนอราคาได้เพียงยี่ห้อเดียว หรือโดยกลุ่มผู้เสนอราคารายเดียวนั้น ซึ่งขัดต่อหลักความโปร่งใสและการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

การพิจารณาอุทธรณ์ : เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

กรณี ข้อ ๓.๒.๑๒ ที่กำหนดให้ “มีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยแบบ TPM Solution หรือดีกว่า”

ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคัดค้านและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของ รายการที่ ๓ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา สำหรับงานประมวลผลมาในเอกสารส่วนที่ ๒ คณะกรรมการพิจารณา ได้ตรวจสอบพบว่า เป็นอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยแบบ Kensington Lock ซึ่งเป็นการล็อกทางกายภาพสำหรับป้องกันการขโมยเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์อื่นจากสถานที่สาธารณะโดยการคล้องสายล็อกเข้ากับวัตถุที่อยู่กับที่ และเป็นอุปกรณ์ภายนอกที่ต้องติดตั้งเพิ่มเติม ส่วน TPM Solution คือ ชิพฮาร์ดแวร์ที่เพิ่มความปลอดภัยระดับลึกเพื่อป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ เช่น การเข้ารหัสข้อมูลและการบูตที่ปลอดภัย ซึ่งเป็นการรักษาความปลอดภัยที่แตกต่างกัน ข้อที่ ๓.๓.๑ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสนอต้องมีการรับประกันค่าแรง และค่าอะไหล่ไม่น้อยกว่า ๓ ปี แบตเตอรี่ ๑ ปี โดยเจ้าของผลิตภัณฑ์พร้อมแนบเอกสารรับรอง ตามแคตตาล็อกของผู้อุทธรณ์ได้ระบุรายละเอียดว่า Warranty ๒-year ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งเป็นสาระสำคัญตาม TOR ข้อที่ ๓.๒.๑๒ โดยเงื่อนไขเอกสารประกวดราคา ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ (๑) แคตตาล็อกและ/หรือรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ของพัสดุ ตามข้อ ๔.๔ โดยเงื่อนไขเอกสารประกวดราคา ข้อ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๔ ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งแคตตาล็อก และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง ไปพร้อมการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการพิจารณาหลักฐาณดังกล่าวนี้ วิทยาลัยฯ จะยึดไว้เป็นเอกสารของทางราชการ

สำหรับแคตตาล็อกที่เสนอมา เพื่อแนบให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณานั้น หากเป็นสำเนา และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ มีความประสงค์จะขอคืนฉบับแคตตาล็อก ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องนำต้นฉบับมาให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันเสนอราคา

กรณี ข้อ ๓.๓.๑ ที่กำหนดให้ “เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสนอต้องมีการรับประกันค่าแรง และค่าอะไหล่ไม่น้อยกว่า ๓ ปี แบตเตอรี่ ๑ ปี โดยเจ้าของผลิตภัณฑ์พร้อมแนบเอกสารรับรอง”

ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้แย้งว่า การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสนอราคา ต้องมีการรับประกันค่าแรง และค่าอะไหล่ไม่น้อยกว่า ๓ ปี แบตเตอรี่ ๑ ปี โดยเจ้าของผลิตภัณฑ์พร้อมแนบเอกสารรับรอง เป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้อุทธรณ์ให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นเสนอราคา ถือเป็นการ “ล็อกสเปค” อันมีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางรายเท่านั้น หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้เสนอราคารายใด มิให้มีโอกาสแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม จึงขัดกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และขัดกับแนวทางของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ ประกอบกับการกำหนดเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ตามข้อที่ ๓.๓.๑ กำหนดให้ผู้ยื่นเสนอราคาต้องยื่นเอกสารใดเพื่อประกอบการพิจารณา ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเป็นการกำหนดเงื่อนไขที่ขัดกับแนวทางของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ กำหนดหลักเกณฑ์ว่า หากหน่วยงานของรัฐจะกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารใดเพื่อประกอบการพิจารณาผลวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมไว้ในแบบเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ในข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ หรือข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ เท่านั้น แต่กรณีนี้วิทยาลัยฯ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารหลักฐานตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อที่ ๓.๓.๑ ไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ แต่อย่างใด จึงไม่ถูกต้องตามแนวทางของหนังสือดังกล่าว ถือว่าเป็นสาระสำคัญ ดังนั้นผู้อุทธรณ์เห็นว่า ไม่สมควรถูกตัดสิทธิในประเด็นนี้

โดยรายละเอียดคุณลักษณะที่กำหนด เป็นรายละเอียดมาตรฐานของสินค้าที่เป็นประโยชน์กับภาครัฐทั้งทางด้านคุณภาพ ตลอดจนรายละเอียดทางเทคนิคที่ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงกับนักเรียนนักศึกษา ซึ่งทางวิทยาลัยฯ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่อยากให้นักเรียนนักศึกษาได้ใช้ครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพมาตรฐานรับรองเพื่อพัฒนานักเรียนนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพสู่อุตสาหกรรม อีกทั้งวิทยาลัยฯ มีความต้องการที่ให้บริการหลังการขาย การรับประกันการซ่อมอะไหล่แก่การอบรมการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ครุภัณฑ์ที่ได้รับก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยคณะกรรมการฯ ใช้หลักพิจารณาให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนนักศึกษาและวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานของภาครัฐ ไม่ได้พิจารณาเพื่อผลประโยชน์ของตน

คณะกรรมการพิจารณาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการ ดังต่อไปนี้

(๑) คุ่มค่า โดยพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างต้องมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐ มีราคาที่เหมาะสม และมีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจน

(๒) โปร่งใส โดยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน มีระยะเวลาที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานการดำเนินงานชัดเจน และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน

(๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยต้องมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ล่วงหน้า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยมีการประเมินและเปิดเผยผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

(๔) ตรวจสอบได้ โดยมีการเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

และไม่ได้ขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค(กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ๑.๒ งานซื้อหรืองานจ้างที่มีใช้งานก่อสร้าง

๑.๒.๑ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

๑.๒.๒ การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานซื้อ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐ กำหนดเจาะจงแหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรป หรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือ แต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อ ให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่าย จากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา

และใช้หลักพิจารณาตามเอกสารระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๑๐ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ข้อ ๒๑ ในการซื้อหรือจ้างที่มีใช้การจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนด หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย

เพื่อให้การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างมีมาตรฐาน และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ หากพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างใดมีประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแล้ว ให้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้าง หรือรายการในการก่อสร้าง ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือเพื่อความสะดวกจะระบุเฉพาะหมายเลขมาตรฐานก็ได้ หรือในกรณีพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างใด ยังไม่มีประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแต่มีผู้ได้รับ การจดทะเบียนผลิตภัณฑ์ไว้กับกระทรวงอุตสาหกรรมแล้ว ให้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างหรือรายการในการก่อสร้างให้สอดคล้องกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามที่ระบุในคู่มือผู้ซื้อหรือใบแทรกคู่มือผู้ซื้อที่กระทรวงอุตสาหกรรมจัดทำขึ้น

ผลการพิจารณาในประเด็นที่ ๑



เห็นด้วย



ไม่เห็นด้วย

เหตุแห่งการอุทธรณ์ตามหมายเหตุ (**) (ระบุได้เพียง ๑ ข้อ) ☒ กรณีที่ ๑ ☐ กรณีที่ ๒ ☐ กรณีที่ ๓ ☐ กรณีที่ ๔

ประเด็นที่ ๒ เรื่อง อุทธรณ์โต้แย้ง ประเด็นที่ถูกคัดสิทธิ์ “บริษัทฯ ยื่นเสนอแคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ต่ำกว่าที่คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์วิทยาลัยการอาชีพศรีสำโรงกำหนด ข้อ ๑๑.๒.๑.๒ ข้อ ๑๑.๒.๑.๓ ข้อ ๑๑.๒.๒.๑ ข้อ ๑๑.๒.๑๐” ตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ

/ตามเงื่อนไข...

ยื่นแคตตาล็อกหรือรูปแบบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ แต่ ไม่ถูกต้องตามเอกสารแนบรายละเอียดทางเทคนิค ข้อที่ ๑๑.๒.๑.๒ RAM ๘ GB / ROM ๑๒๘ GB หรือดีกว่า ข้อที่ ๑๑.๒.๑.๓ Android Version ๑๔ หรือดีกว่า ข้อที่ ๑๑.๒.๑.๑ มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) หน่วยแบบ Intel Core i๗ ๑๑.๒.๑๐. มีกล้องBuilt-In แบบ Auto Framing ติดมาพร้อมตัวเครื่อง โดยมีความละเอียดภาพ ๕๐ ล้าน Pixels มีมุมมองภาพ ๘๖ องศา

ประเด็นการอุทธรณ์โดยสรุป : เนื่องจากครุภัณฑ์ข้อดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่ใช้เฉพาะด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านบัญชี ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวนี้เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่และมีราคาสูง โดยรายละเอียดคุณลักษณะที่กำหนดเป็นการกำหนดเพื่อกำหนดถึงมาตรฐานของสินค้าและตรงวัตถุประสงค์ขอบเขตการใช้งาน ทางคณะกรรมการจึงพิจารณาเห็นถึงความสำคัญว่าครุภัณฑ์ข้อดังกล่าวจำเป็นต้องมีระบบปฏิบัติการ Android ซึ่งมีคุณสมบัติอย่างน้อยดังนี้ RAM ๘ GB/ ROM ๑๒๘ GB หรือดีกว่า และAndroid Version ๑๔ หรือดีกว่ามีกล้องBuilt-In แบบ Auto Framing ติดมาพร้อมตัวเครื่อง โดยมีความละเอียดภาพ ๕๐ ล้าน Pixels มีมุมมองภาพ ๘๖ องศา แต่ผู้อุทธรณ์แนบเอกสารตามคุณลักษณะที่เสนอนั้น ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่วิทยาลัยฯ ประกาศ ตามประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ได้แย้งมาดังนี้

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ อ้างว่า ผู้อุทธรณ์ "บริษัท แกรนด์ เอพีเอส จำกัด เสนอแคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง ต่ำกว่าที่คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่วิทยาลัยการอาชีพศรีสำโรงกำหนด ข้อ ๑๑.๒.๑.๒ ข้อ ๑๑.๒.๑.๓ ข้อ ๑๑.๒.๑.๑ ข้อ ๑๑.๒.๑๐"

ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์ได้แย้งว่า ตามที่วิทยาลัยฯ ประกาศจัดซื้อชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง วิธีประกาศราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ รายการที่ ๑๑ จออัจฉริยะแบบสัมผัสขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว ข้อ ๑๑.๒.๑.๒ กำหนดให้ RAM ๘ GB / ROM ๑๒๘ GB หรือดีกว่า ข้อ ๑๑.๒.๑.๓ กำหนดให้ Android Version ๑๔ หรือดีกว่า ข้อ ๑๑.๒.๑.๑ กำหนดให้ มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) หน่วยแบบ Intel Core i๗ และข้อ ๑๑.๒.๑๐ กำหนดให้ มีกล้อง Built-In แบบ Auto Framing ติดมาพร้อมตัวเครื่อง โดยมีความละเอียดภาพ ๕๐ ล้าน Pixels มีมุมมองภาพ ๘๖ องศา ประเด็นข้อชี้แจงว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ เปิดเอกสารและพิจารณาข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน เนื่องจากตามแคตตาล็อกที่ยื่นเสนอในรายการที่ ๑๑ จออัจฉริยะแบบสัมผัสขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว ได้ยื่นแคตตาล็อกซึ่งเป็นรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ พร้อมแนบแคตตาล็อกจริงจากผู้ผลิต โดยในแคตตาล็อกจริงจากผู้ผลิต โดยในแคตตาล็อกรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุแสดงรายละเอียดคุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างชัดเจน ครบถ้วน โดยเฉพาะในข้อ ๑๑.๒.๑.๒ ของแคตตาล็อก ได้ระบุคุณสมบัติว่า "RAM ๘ GB / ROM ๑๒๘ GB" ข้อ ๑๑.๒.๑.๓ ของแคตตาล็อก ได้ระบุคุณสมบัติว่า "Android Version ๑๔" ข้อ ๑๑.๒.๑.๑ ของแคตตาล็อก ได้ระบุคุณสมบัติว่า "มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) หน่วยแบบ Intel Core i๗" และข้อ ๑๑.๒.๑๐ ของแคตตาล็อก ได้ระบุคุณสมบัติว่า "มีกล้อง Built-In แบบ Auto Framing ติดมาพร้อมตัวเครื่อง โดยมีความละเอียดภาพ ๕๐ ล้าน Pixels มีมุมมองภาพ ๘๖ องศา" ซึ่งได้ระบุ ยี่ห้อ VERTEX รุ่น IL-๔๘๖๕-PRO อย่างชัดเจน และคุณสมบัติดังกล่าวสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาและข้อมูลทางเทคนิคจากผู้ผลิตได้ ทั้งนี้ แคตตาล็อกที่ผู้อุทธรณ์ยื่นเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคา ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ (๑) ซึ่งกำหนดให้ผู้เสนอราคาสามารถยื่น "แคตตาล็อก และ/หรือ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือยื่นทั้งสองอย่างประกอบกันได้" ซึ่งในการนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่น แคตตาล็อกรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ พร้อมตราประทับรับรองของบริษัทฯ และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วน ถูกต้อง ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาใช้เป็นเหตุในการพิจารณาคัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของเอกสารประกวดราคา อันเป็นการจำกัดการแข่งขันโดยเป็นธรรม ขัดต่อหลักการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงไม่สมควรนำประเด็นนี้มาใช้เป็นเหตุในการคัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

จากเหตุผลและข้อเท็จจริงที่ได้ผู้อุทธรณ์ได้แย้งมาทั้งหมดนี้ จะเห็นได้ว่าวิทยาลัยฯ ดำเนินการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ และขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๖๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘

พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ประกาศใช้เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย และเพื่อให้ เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถแข่งขันได้อย่างเสรีตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฯ ผู้ยุทธธรณ์จึงอุทธรณ์โต้แย้ง มาเพื่อขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา พิจารณาระเบียบและข้อกฎหมายเพื่อใช้อำนาจในการกำหนดให้ วิทยาลัยฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนทางกฎหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ยุทธธรณ์เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ตามหลักเกณฑ์และมีสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาผลการเสนอราคาโดยชอบธรรม

ประการที่สำคัญ ผู้ยุทธธรณ์ ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง พิจารณาใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๕ ในการเรียก เจ้าหน้าหรือบุคคลผู้เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือจัดส่งเอกสารและหลักฐานอันเกี่ยวข้องของผู้ร่วมเสนอราคาทุกราย เพื่อประกอบการวินิจฉัยอุทธรณ์ในครั้งนี้ ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการพิจารณาเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเกิดความยุติธรรมแก่ ผู้ยุทธธรณ์อย่างแท้จริง

การพิจารณาอุทธรณ์ : เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

ตามที่ยุทธธรณ์ได้ยื่น แคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของ รายการที่ ๑๑ จออัจฉริยะแบบ สัมผัสขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว มาในเอกสารส่วนที่ ๒ จากการตรวจสอบเอกสารข้อเสนอทางด้านเทคนิคของท่าน พบว่าใน ข้อที่ ๑๑.๒.๑.๒. RAM ๘ GB / ROM ๑๒๘ GB หรือดีกว่า ตามแคตตาล็อกของท่านได้ระบุรายละเอียดว่า RAM ๘ GB / ROM ๖๔ GB ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ข้อที่ ๑๑.๒.๑.๓. Android Version ๑๔ หรือดีกว่า ตามแคตตาล็อกของผู้ยุทธธรณ์ได้ระบุรายละเอียดว่า Android Version ๑๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสาร ประกวดราคา ข้อที่ ๑๑.๒.๑.๑ มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) หน่วยแบบ Intel Core i๗ ตามแคตตาล็อกของผู้ยุทธธรณ์ได้ เสนอมาไม่มีรายละเอียดแนบ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการสืบค้นจากเว็บไซต์ และคณะกรรมการฯ ได้ประสานกับบริษัทฯ ผู้ยุทธธรณ์ พบว่าให้พิจารณาตามเอกสารที่เสนอมาได้เลย เมื่อเทียบรุ่นเดียวกันเป็น Intel Core i๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ข้อที่ ๑๑.๒.๑๐ มีกล้อง Built-In แบบ Auto Framing ติดมาพร้อมตัวเครื่อง โดยมีความ ละเอียดภาพ ๕๐ ล้าน Pixels มีมุมมองภาพ ๘๖ องศา ตามแคตตาล็อกของผู้ยุทธธรณ์ได้ระบุรายละเอียดว่ามีความละเอียด ภาพ ๔๘ ล้าน Pixels ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งสาระสำคัญตาม TOR ข้อที่ ๓.๒.๑๒ โดยเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ (๑) แคตตาล็อกและ/หรือรายการละเอียด คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ของพัสดุ ตามข้อ ๔.๔ โดยเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๔ ผู้ยื่น ข้อเสนอจะต้องส่งแคตตาล็อก และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะเจาะจงของชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง ไปพร้อมการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการ พิจารณาหลักฐานดังกล่าวนี้ วิทยาลัยฯ ยึดไว้เป็นเอกสารของทางราชการสำหรับแคตตาล็อกที่แนบให้พิจารณา หากเป็นสำเนา และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ มีความประสงค์จะขอคืนฉบับแคตตาล็อก ผู้ยื่นข้อเสนอ จะต้องนำต้นฉบับมาให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันเสนอ ราคา

ทั้งนี้คณะกรรมการได้พิจารณาตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๕ หลักเกณฑ์และสิทธิในการ พิจารณา ข้อ ๕.๓ หากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๒ หรือยื่นหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือ ไม่ครบถ้วนตามข้อ ๓ หรือยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้องตามข้อ ๔ คณะกรรมการพิจารณาผลฯจะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่น ข้อเสนอรายนั้น เว้นแต่ ผู้ยื่นข้อเสนอรายใด เสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะขาย ไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่วิทยาลัยฯ กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในส่วนที่มีสาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ ต่อผู้ยื่น ข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย คณะกรรมการพิจารณาผลฯ อาจพิจารณาผ่อนปรนการตัดสินสิทธิ ผู้ยื่นข้อเสนอ รายนั้น

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาตามรายละเอียดที่ผู้ยุทธธรณ์ เสนอแล้ว ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญที่มีผลต่อการใช้งานและการ เปรียบเทียบราคาอย่างเป็นธรรม คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้ยุทธธรณ์ไม่ผ่านเกณฑ์ คุณลักษณะเฉพาะ จึงเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามระเบียบและเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาแล้ว ข้อเสนอของผู้ยุทธธรณ์ฟังไม่ขึ้น

คณะกรรมการพิจารณาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการ ดังต่อไปนี้

(๑) คุ่มค่า โดยพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างต้องมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐ มีราคาที่เหมาะสม และมีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจน

(๒) โปร่งใส โดยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน มีระยะเวลาที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานการดำเนินงานชัดเจน และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน

(๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยต้องมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ล่วงหน้า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยมีการประเมินและเปิดเผย ผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

(๔) ตรวจสอบได้ โดยมีการเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ ในการตรวจสอบ

และไม่ได้ขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค(กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ๑.๒ งานซื้อหรืองานจ้างที่มีในงานก่อสร้าง

๑.๒.๑ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใด ยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

๑.๒.๒ การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานซื้อ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐ กำหนดเจาะจงแหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรป หรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือ แต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อ ให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ตัวแทนจำหน่าย จากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา

และใช้หลักพิจารณาตามเอกสารระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๑๐ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ข้อ ๒๑ ในการซื้อหรือจ้างที่มีใช้การจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นมา คณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนด หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย

เพื่อให้การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างมีมาตรฐาน และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ หากพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างได้มีประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแล้วให้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ที่จะจัดซื้อ หรือจัดจ้าง หรือรายการในการก่อสร้าง ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือเพื่อความสะดวกจะระบุเฉพาะหมายเลขมาตรฐานก็ได้ หรือในกรณีพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างใด ยังไม่มีประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแต่มีผู้ได้รับ การจดทะเบียนผลิตภัณฑ์ไว้กับกระทรวงอุตสาหกรรมแล้ว ให้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างหรือรายการในการก่อสร้างให้สอดคล้องกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามที่ระบุในคู่มือผู้ซื้อหรือใบแทรกคู่มือผู้ซื้อที่กระทรวงอุตสาหกรรมจัดทำขึ้น

ผลการพิจารณาในประเด็นที่ ๒



เห็นด้วย



ไม่เห็นด้วย

เหตุแห่งการอุทธรณ์ตามหมายเหตุ (**) (ระบุได้เพียง ๑ ข้อ) ☒ กรณีที่ ๑ ☐ กรณีที่ ๒ ☐ กรณีที่ ๓ ☐ กรณีที่ ๔

ประเด็นที่ ๓ เรื่อง อุทธรณ์โต้แย้ง ประเด็นที่ถูกตัดสินคดี “บริษัทฯ ยื่นเสนอแคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ต่ำกว่าที่คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่วิทยาลัยการอาชีพศรีสำโรงกำหนด ข้อ ๑๖.๓.๑” ตามเงื่อนไขในประกาศหรือเอกสารเชิญชวน/ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ

/ตามเงื่อนไข...

ยื่นแคตตาล็อกหรือรูปแบบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ แต่ ไม่ถูกต้องตามเอกสารแนบรายละเอียดอื่นๆ ข้อ ๑๖.๓.๑ บริษัทฯ ผู้เสนอราคามีการรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี

ประเด็นการอุทธรณ์โดยสรุป : เนื่องด้วยครุภัณฑ์ข้อดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่ใช้เฉพาะด้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านบัญชี ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวนี้เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่และมีราคาสูง โดยรายละเอียดคุณลักษณะที่กำหนดเป็นการกำหนดเพื่อคำนึงถึงมาตรฐานของสินค้าและตรงวัตถุประสงค์ขอบเขตการใช้งาน ทางคณะกรรมการจึงพิจารณาเห็นถึงความสำคัญว่าครุภัณฑ์ข้อดังกล่าวจำเป็นต้องมีการรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี แต่ผู้อุทธรณ์แนบเอกสารตามคุณลักษณะที่เสนอมานั้น ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่วิทยาลัยฯ ประกาศ จึงไม่ถูกพิจารณาให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ตามประเด็นที่ผู้อุทธรณ์โต้แย้งมาดังนี้

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ อ้างว่า ผู้อุทธรณ์ “บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด เสนอแคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง ต่ำกว่าที่คุณลักษณะเฉพาะคุณลักษณะที่วิทยาลัยการอาชีพศรีสำโรงกำหนด ข้อ ๑๖.๓.๑”

ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์โต้แย้งว่า ตามที่วิทยาลัยฯ ประกาศจัดซื้อชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ รายการที่ ๑๖ เครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึกพร้อมติดตั้งถังหมึกพิมพ์ (Ink Tank Printer) ข้อ ๑๖.๓.๑ กำหนดให้ “บริษัทฯ ผู้เสนอราคามีการรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี” ประเด็นนี้ข้อชี้แจงว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ เปิดเอกสารและพิจารณาข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน เนื่องจากตามแคตตาล็อกที่ยื่นเสนอในรายการที่ ๑๖ เครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึกพร้อมติดตั้งถังหมึกพิมพ์ (Ink Tank Printer) ได้ยื่นแคตตาล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต โดยในแคตตาล็อกได้แสดงรายละเอียดคุณสมบัติ การรับประกันสินค้าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในข้อ ๑๖.๓.๑ ของแคตตาล็อก ได้ระบุคุณสมบัติสัญลักษณ์ “มีการรับประกันสินค้า ๑ ปี” ปรากฏตามหลักฐานแบบท้ายคำอุทธรณ์นี้ ซึ่งเสนอสินค้า ยี่ห้อ EPSON รุ่น L๕๕๙๐ อย่างชัดเจน และคุณสมบัติดังกล่าวสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาและข้อมูลทางเทคนิคจากผู้ผลิตได้ ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาใช้เป็นเหตุในการพิจารณาตัดสินคดีผู้อุทธรณ์ จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง อันเป็นการจำกัดการแข่งขันโดยไม่เป็นธรรม ขัดต่อหลักการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงไม่สมควรนำประเด็นนี้มาใช้เป็นเหตุในการตัดสินคดีผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด จากเหตุผลและข้อเท็จจริงที่ได้ผู้อุทธรณ์โต้แย้งมาทั้งหมดนี้ จะเห็นได้ว่าวิทยาลัยฯ ดำเนินการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ และขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวก) ๐๔๐๕.๒/๒๒๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ประกาศใช้เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถแข่งขันได้อย่างเสรีตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฯ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์โต้แย้งมาเพื่อขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา พิจารณาระเบียบและข้อกฎหมายเพื่อใช้อำนาจในการกำหนดให้วิทยาลัยฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนทางกฎหมาย ทั้งนี้เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ตามหลักเกณฑ์และมีสิทธิ์ที่จะได้รับการพิจารณาผลการเสนอราคาโดยชอบธรรม

ประการที่สำคัญ ผู้อุทธรณ์ ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลางพิจารณาใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๕ ในการเจ้าหน้าที่หรือบุคคลผู้เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือจัดส่งเอกสารและหลักฐานอันเกี่ยวข้องของผู้ร่วมเสนอราคาทุกรายเพื่อประกอบการวินิจฉัยอุทธรณ์ในครั้งนี้ ทั้งนี้เพื่อให้ผลการพิจารณาเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเกิดความยุติธรรมแก่ผู้อุทธรณ์อย่างแท้จริง

การพิจารณาอุทธรณ์ : เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

ตามที่คุณผู้อุทธรณ์ได้ยื่น แคตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของ รายการที่ ๑๖ เครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึกพร้อมติดตั้งถังหมึกพิมพ์ (Ink Tank Printer) มาในเอกสารส่วนที่ ๒ จากการตรวจสอบเอกสารข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ พบว่าในข้อที่ ๑๖.๓.๑ บริษัทฯ ผู้เสนอราคามีการรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตามแคตตาล็อกของผู้อุทธรณ์ได้เสนอมามีรายละเอียดแนบ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา โดยรายละเอียดคุณลักษณะที่กำหนด เป็นรายละเอียดมาตรฐานของสินค้าที่เป็นประโยชน์กับภาครัฐทั้งทางด้านคุณภาพ ตลอดจนรายละเอียดทางด้านเทคนิคที่ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงกับนักเรียนนักศึกษา ซึ่งทางวิทยาลัยฯ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่อยากให้

นักเรียนนักศึกษาได้ใช้ครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพมาตรฐานรับรองเพื่อพัฒนานักเรียนนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพสู่อุตสาหกรรม อีกทั้งวิทยาลัยฯ มีความต้องการที่ให้บริการหลังการขาย การรับประกันการซ่อมอะไหล่แท้ การอบรมการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ครุภัณฑ์ที่ได้รับก่อเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสาระสำคัญตาม TOR ข้อที่ ๓.๒.๑๒ โดยเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ (๑) แคตตาล็อกและ/หรือรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ของพัสดุ ตามข้อ ๔.๔ โดยเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๔ ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งแคตตาล็อก และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของ ชุดปฏิบัติการบัญชีดิจิทัล Digital Accounting หลักสูตรฝึกอบรมบัญชีขั้นสูง ไปพร้อมการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการพิจารณา หลักฐานดังกล่าวนี้วิทยาลัยฯ จะยึดไว้เป็นเอกสารของทางราชการ สำหรับแคตตาล็อกที่แนบให้พิจารณา หากเป็นสำเนา และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ มีความประสงค์จะขอคืนฉบับแคตตาล็อก ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องนำต้นฉบับมาให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันเสนอราคา ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตาม เงื่อนไขเอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๕ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๕.๓ หากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๒ หรือยื่นหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนตามข้อ ๓ หรือยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้องตามข้อ ๔ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น เว้นแต่ ผู้ยื่นข้อเสนอรายใด เสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะขายไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่วิทยาลัยฯ กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในส่วนที่มีสาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ ต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย คณะกรรมการพิจารณาผลฯ อาจพิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น

คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้พิจารณาตามรายละเอียดที่ผู้อุทธรณ์เสนอแล้ว ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญที่มีผลต่อการใช้งานและการเปรียบเทียบราคาอย่างเป็นธรรม คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ผู้ยื่นอุทธรณ์ไม่ผ่านเกณฑ์คุณลักษณะเฉพาะ จึงเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามระเบียบและเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาแล้ว ข้อเสนอของผู้ยื่นอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น

คณะกรรมการพิจารณาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการ ดังต่อไปนี้

(๑) คุ่มค่า โดยพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างต้องมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐ มีราคาที่เหมาะสม และมีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจน

(๒) โปร่งใส โดยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มี การแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน มีระยะเวลาที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานการดำเนินงานชัดเจน และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน

(๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยต้องมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ล่วงหน้า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยมีการประเมินและเปิดเผยผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

(๔) ตรวจสอบได้ โดยมีการเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

และไม่ได้ขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๑๓๖ ที่ กค(กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ๑.๒ งานซื้อหรืองานจ้างที่มีใช้งานก่อสร้าง

๑.๒.๑ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

๑.๒.๒ การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานซื้อ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐ กำหนดเจาะจงแหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรป หรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือ แต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อ ให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่าย จากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา

และใช้หลักพิจารณาตามเอกสารระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๑๐ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ข้อ ๒๑ ในการซื้อหรือจ้างที่มีใช้การจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนด หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย

เพื่อให้การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างมีมาตรฐาน และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ หากพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างได้มีประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแล้วให้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้าง หรือรายการในการก่อสร้าง ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือเพื่อความสะดวกจะระบุเฉพาะหมายเลขมาตรฐานก็ได้ หรือในกรณีพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างใด ยังไม่มีประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแต่มีผู้ได้รับ การจดทะเบียนผลิตภัณฑ์ไว้กับกระทรวงอุตสาหกรรมแล้ว ให้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างหรือรายการในการก่อสร้างให้สอดคล้องกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามที่ระบุในคู่มือผู้ซื้อหรือใบแทรกคู่มือผู้ซื้อที่กระทรวงอุตสาหกรรมจัดทำขึ้น

ผลการพิจารณาในประเด็นที่ ๒

☐ เห็นด้วย

☒ ไม่เห็นด้วย

เหตุแห่งการอุทธรณ์ตามหมายเหตุ (**) (ระบุได้เพียง ๑ ข้อ) ☒ กรณีที่ ๑ ☐ กรณีที่ ๒ ☐ กรณีที่ ๓ ☐ กรณีที่ ๔

ประเด็นที่ ๔ เรื่อง ตามที่ผู้อุทธรณ์ยกประเด็นที่เคยมีการอุทธรณ์ในโครงการอื่น

ประเด็นการอุทธรณ์โดยสรุป : สิ่งที่มาด้วย หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เลขที่โครงการ ๖๘๐๓๙๒๓๕๗๕๘ หน่วยงานวิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล เนื่องจากโครงการที่ผู้อุทธรณ์ยกมานั้นเป็นการพัฒนาแอปพลิเคชันด้วย X code Swift UI บนระบบ MacOS เท่านั้น ซึ่งเป็นเทคนิคเฉพาะ จึงไม่สามารถนำมายกตัวอย่างให้คณะกรรมการพิจารณาได้ โดยคณะกรรมการพิจารณาตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๑๐ ง ฉบับวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

การพิจารณาอุทธรณ์ : เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

ข้อ ๘๓ ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือก ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยพิจารณาถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ และวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญตามหลักเกณฑ์

(๒) การซื้อหรือจ้างที่มีความซับซ้อน มีเทคโนโลยีสูง หรือมีเทคนิคเฉพาะ จำเป็นต้องคัดเลือกพัสดุที่มีคุณภาพดีตามความต้องการใช้งานของหน่วยงานของรัฐนั้น และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐมากที่สุด กรณีนี้หน่วยงานของรัฐสามารถใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่นตามความในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณภาพและคุณสมบัติถูกต้อง ครบถ้วน ซึ่งได้คะแนนรวมสูงสุด เป็นผู้ชนะการซื้อหรือจ้างหรือเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก แต่หากหน่วยงานของรัฐไม่อาจเลือกใช้เกณฑ์อื่น ประกอบและจำเป็นต้องใช้เกณฑ์เดียวในการพิจารณา ให้ใช้เกณฑ์ราคา

(๓) การซื้อหรือจ้างที่มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่จะต้องคำนึงถึงเทคโนโลยีของพัสดุ หรือคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ซึ่งอาจจะมีข้อเสนอที่ไม่อยู่ในฐานเดียวกันเป็นเหตุให้มีปัญหาในการ พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอให้หน่วยงานของรัฐ กำหนดเป็นเงื่อนไขให้มีการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิค หรือข้อเสนออื่นแยกมาต่างหาก และให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติ ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้คะแนนข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนอ

เอกสารอ้างอิงตามประเด็นอุทธรณ์

ประเด็นที่ ๑ ☒ เอกสารในระบบ e-GP ชื่อไฟล์ แคตตาล็อกและหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ
หน้าที่ แคตตาล็อก ๓ (หน้าที่ ๑, ๒๑)

ประเด็นที่ ๒ ☒ เอกสารในระบบ e-GP ชื่อไฟล์ แคตตาล็อกและหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ
หน้าที่ แคตตาล็อก ๔ (หน้าที่ ๓, ๖)

ประเด็นที่ ๒ ☒ เอกสารในระบบ e-GP ชื่อไฟล์ แคตตาล็อกและหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ
หน้าที่ แคตตาล็อก ๕ (หน้าที่ ๒)

☐ เอกสารอื่นๆหน้าที่

สรุปผลการพิจารณาทุกประเด็น

☐ เห็นด้วย ตามหมายเหตุ(*)

- ☐ ยกเลิกโครงการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ ยกเลิกประกาศผู้ชนะการเสนอราคา
- ☐ มีผลทำให้เปลี่ยนแปลงผู้ชนะการเสนอราคา
- ☐ ไม่มีผลทำให้เปลี่ยนแปลงผู้ชนะการเสนอราคา

☒ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ *กรณีหน่วยงานเห็นด้วยกับผู้อุทธรณ์ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการความเห็นนั้นตามนัยมาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง

** เหตุแห่งการอุทธรณ์

กรณีที่ ๑ ผู้อุทธรณ์ อุทธรณ์ในประเด็นที่ถูกตัดสิทธิ์ (ตามแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างและแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม
ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่ไม่ผ่านการพิจารณา)

กรณีที่ ๒ กรณีผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคาหรือผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น ยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่
กำหนด (ตามแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้อง
ครบถ้วนแต่ไม่ได้รับการคัดเลือก เนื่องจากมีผู้เสนอราคาต่ำสุดหรือได้รับคะแนนรวมสูงสุด)

กรณีที่ ๓ กรณีผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดใน
พระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบหรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้

กรณีที่ ๔ กรณีอื่นๆ

(ลงชื่อ).....

(นายคชาวุธ เทพยศ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสำโรง

วันที่ ๒๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙